

*Diagnóstico situacional sobre la integración  
de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC)  
en el Sistema Educativo de Córdoba*

---

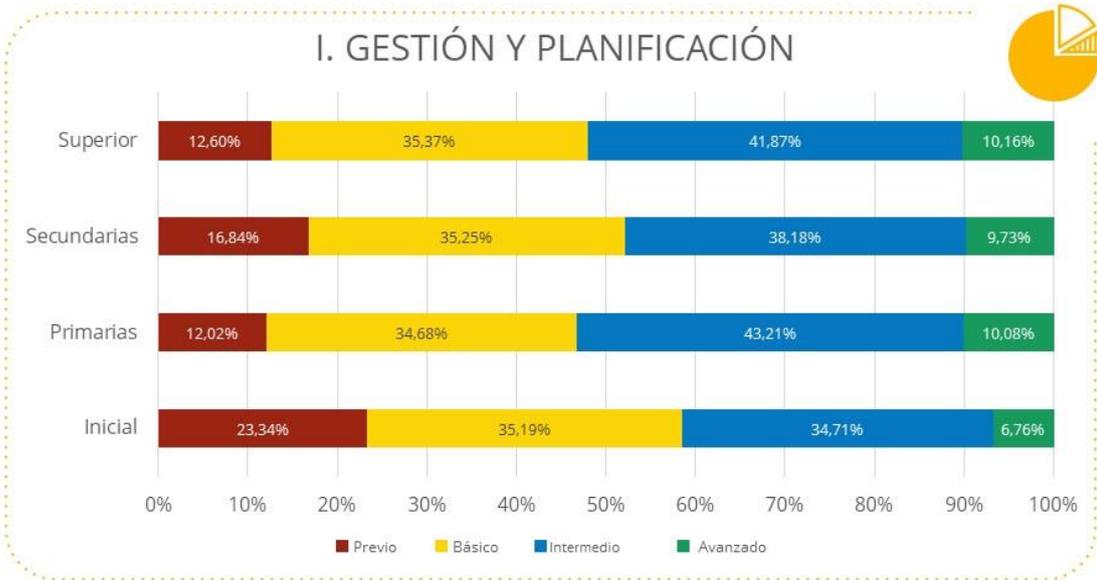
## **Componente I: Gestión y Planificación**

---

FASCÍCULO

2

**I. GESTIÓN Y PLANIFICACIÓN**



En este gráfico se muestran los resultados generales obtenidos a nivel provincial para el primer componente de la Matriz TIC. Este acercamiento inicial muestra mejoras significativas en el nivel de desarrollo de los diferentes indicadores con respecto a la aplicación anterior del instrumento. Al considerar los porcentajes generales, se observa que hay una concentración de opiniones en el nivel intermedio de casi todos los niveles

educativos, salvo en Nivel Inicial donde hay una paridad entre el nivel básico y el intermedio. Cabe destacar que en todos los casos hay un progreso importante en el nivel avanzado ya que los resultados se posicionan por encima de los valores obtenidos en 2009.

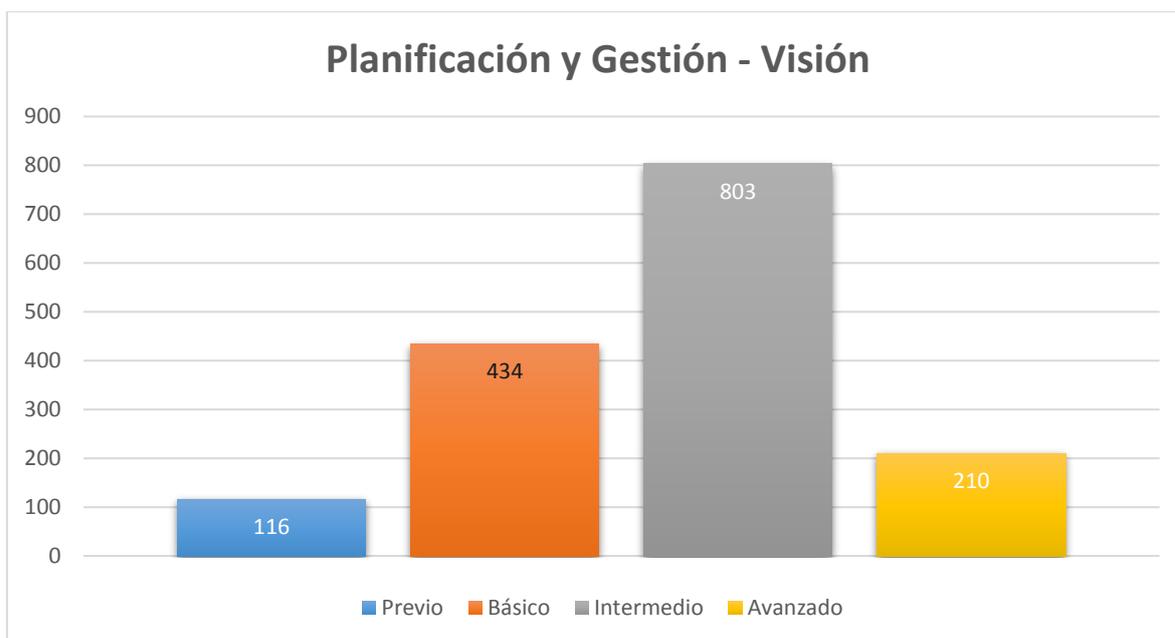
En lo que hace al Nivel Inicial, resulta interesante señalar también que si bien concentra los porcentajes más altos por debajo del básico, también es cierto que esos valores son menores a los de 2009, lo que a su vez está reforzado por un porcentaje incipiente de nivel avanzado que antes no existía.

En el Nivel Primario, el avance es muy significativo ya que no sólo se observan valores bajos por debajo del básico sino que los niveles posteriores han incrementado de forma positiva.

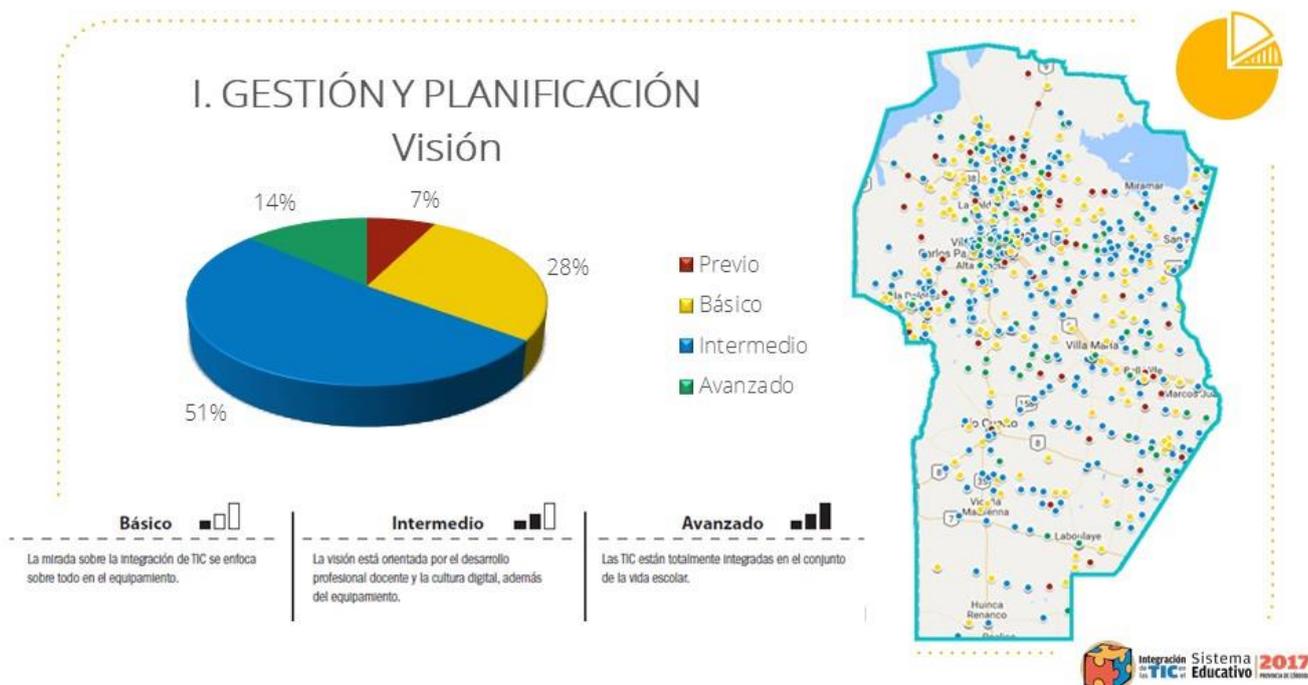
En el caso de las escuelas secundarias, si bien los resultados se concentran en el nivel intermedio, es llamativa la verificación de un aumento del nivel previo al básico y un retroceso del nivel avanzado con respecto a 2009.

En cuanto al Nivel Superior, se observa una situación similar a lo descrito en el párrafo anterior en lo que hace a un avance del nivel previo al básico y una reducción del nivel avanzado.

Es posible que estas dos situaciones sean producto de la concentración de acciones que se desarrollaron en esos niveles educativos, hecho que condujo a poner de manifiesto algunas falencias que merecen un análisis más profundo.



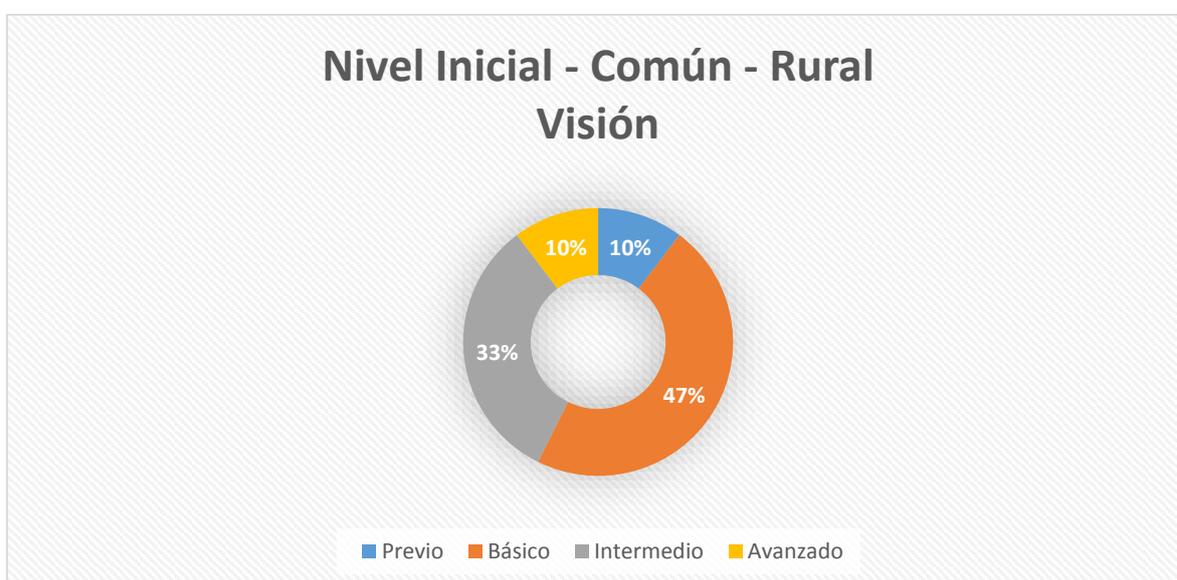
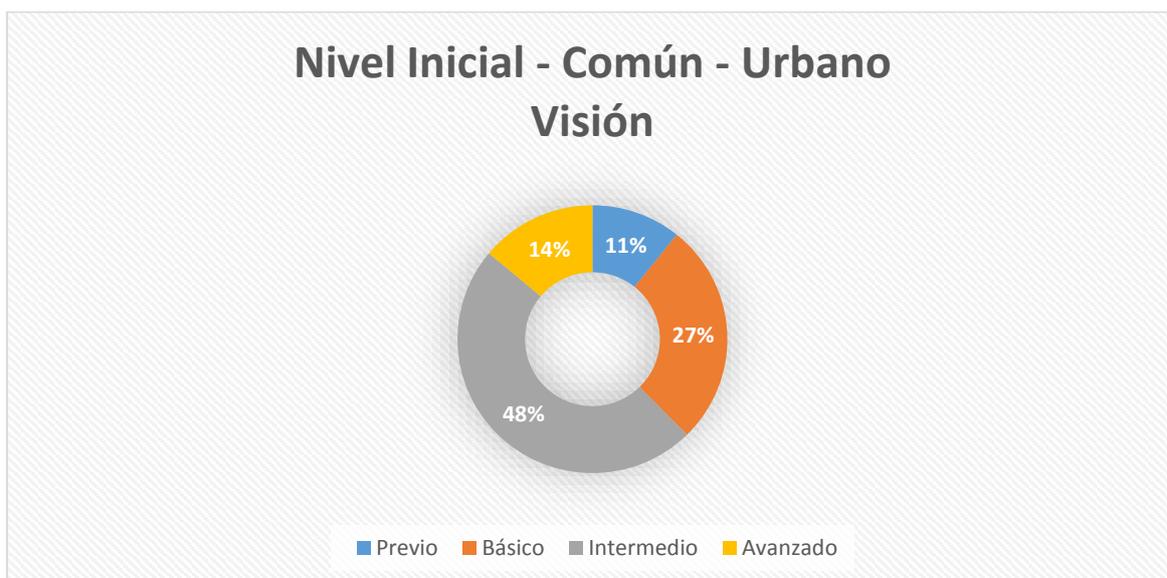
En cuanto a la visión, la concentración de opiniones permite apreciar que los docentes consideran que la mirada que se tiene sobre los procesos que se deben planificar y/o gestionar ya no puede limitarse a la preocupación por la mera presencia de equipamiento en las escuelas sino que debe considerar otros aspectos de igual importancia para una integración adecuada de las TIC.



En cuanto a la dispersión geográfica de los resultados obtenidos para ese componente, es posible observar que las instituciones que se encuentran en un nivel avanzado están

ubicadas en cercanía de los grandes centros urbanos provinciales. Algo similar ocurre con el nivel intermedio, mientras que las instituciones clasificadas en nivel previo o básico están posicionadas en cierta lejanía de dichos centros. Desde una perspectiva general y en forma proporcional, la situación se presenta en idénticos términos mientras más lejana de la capital provincial se encuentren las cabeceras regionales.

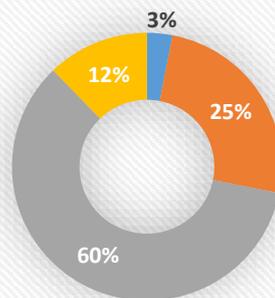
Estos resultados pueden observarse de acuerdo a los diferentes niveles educativos tal como se verifica en los siguientes gráficos:



En el Nivel Inicial, si bien los resultados generales son alentadores en términos generales, es posible visualizar que no existen diferencias en los porcentajes obtenidos en el nivel previo y el avanzado. En los otros dos niveles, es evidente que las opiniones se dividen casi en idénticas proporciones pero mientras que en las escuelas urbanas se

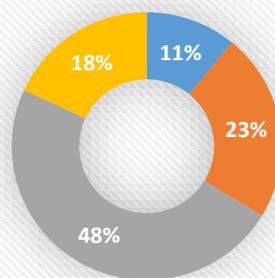
evidencia una importante adhesión a la inclusión de TIC como resultado de la cultura digital circundante y de las iniciativas de los docentes formados en esa temática, en el ámbito rural, la mirada se limita a la presencia de equipos en las instituciones o la posibilidad de uso de los equipos recibidos.

### Nivel Primario - Común - Urbano Visión



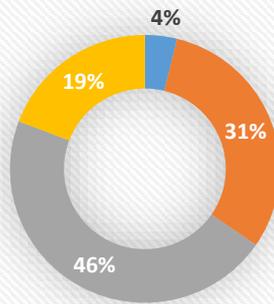
■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

### Nivel Primario - Común - Rural Visión



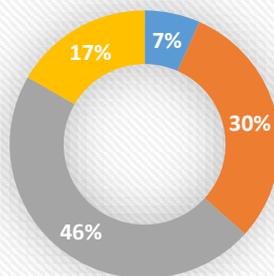
■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

## Nivel Primario - Rurales Visión



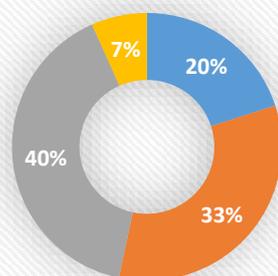
■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

## Nivel Primario - Especiales - Urbano Visión



■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

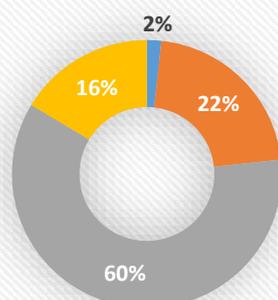
## Nivel Primario - EJA - Urbano Visión



■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

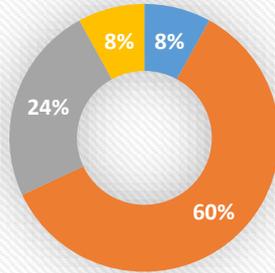
En el caso del Nivel Primario, se advierten realidades muy similares en todas las instituciones. Los principales resultados se concentran en las posiciones que otorgan a las TIC una importancia asociada al contexto en el que se está inserta cada institución y a las posibilidades que sus docentes ven en los recursos existentes. En este sentido, es importante destacar que la cultura digital y el desarrollo profesional de los profesores son el eje que orienta las miradas individuales y el análisis de la situación.

## Nivel Secundario - Común - Urbano Visión



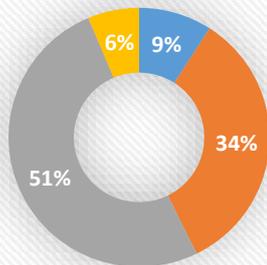
■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

## Nivel Secundario - Común - Rural Visión



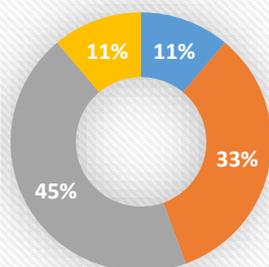
■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

## Nivel Secundario - Técnica - Urbano Visión



■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

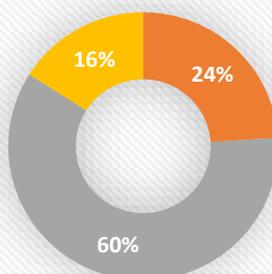
## Nivel Secundario - Técnica- Rural Visión



■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

En el Nivel Secundario, se divisan resultados que manifiestan diferencias significativas. En general, el posicionamiento en el nivel intermedio es también alentador en lo que hace a la percepción que tienen sus docentes sobre la inserción de TIC en los procesos educativos posicionados desde un eje diferente del que conocemos en las escuelas primarias. Podemos vincular este aspecto con el hecho de que las escuelas secundarias han sido las destinatarias del Programa Conectar Igualdad y eso ha provocado ya ciertos cambios o adecuaciones en la vida cotidiana de las instituciones. No obstante, en las escuelas secundarias comunes rurales se observa aún una fuerte impronta de la presencia o ausencia de equipamiento o de sus condiciones de uso como vara evaluadora y/o promotora de la inserción de TIC.

## Nivel Superior- Común - Urbano Visión

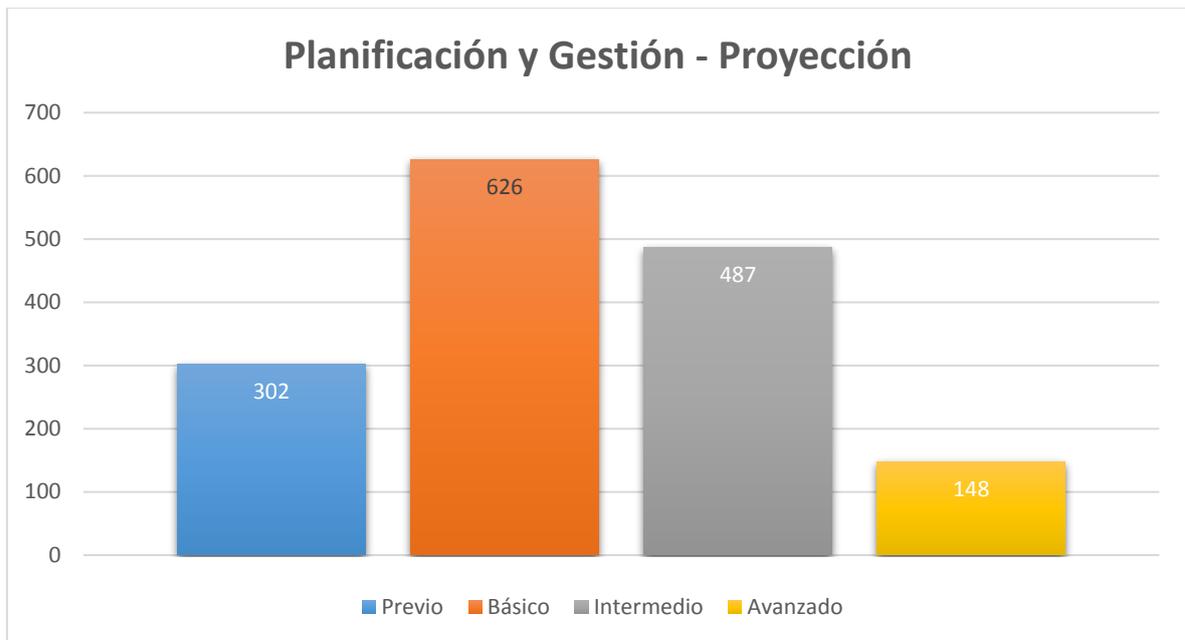


■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

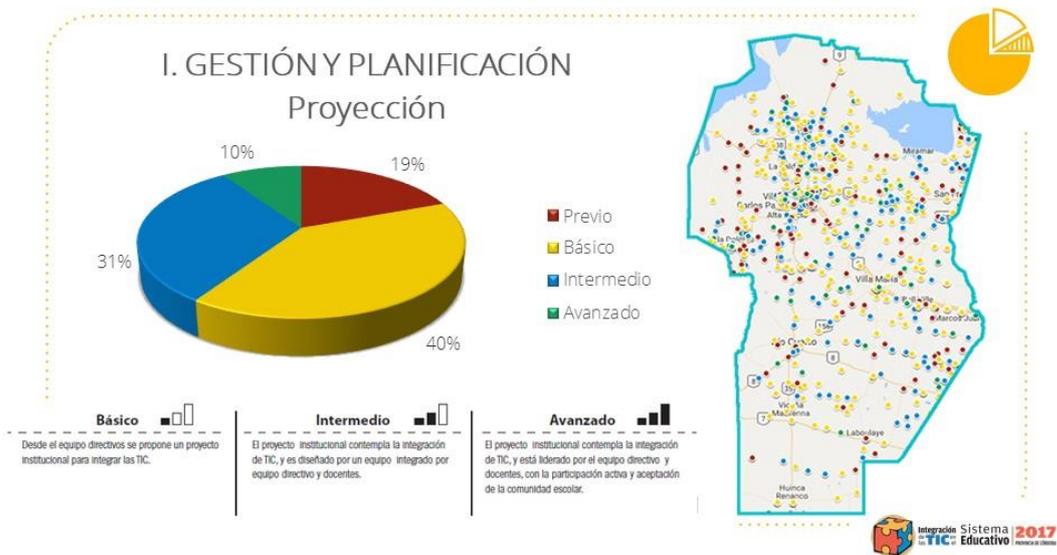
En cuanto al Nivel Superior, se observan no sólo una cantidad de opiniones que señalan la adhesión a los niveles más altos de la escala utilizada sino también el hecho de que

no haya un nivel previo que atender. Esta situación es quizás también producto de las políticas educativas asociadas al uso de TIC que se han implementado en este tipo de instituciones.

## I.2 GESTION Y PLANIFICACIÓN - PROYECCIÓN



En lo que hace a la proyección, los resultados marcan otra tendencia ya que las opiniones coinciden mayoritariamente en afirmar que la generación de proyectos de integración de TIC se plantea desde los equipos directivos sin que haya un trabajo sostenido que incluya docentes en la toma de decisiones. Es importante destacar que este indicador es el que concentra niveles de resultados en el nivel previo al básico lo que señalaría una dificultad para la proyección de uso de TIC en algunas instituciones y que esa integración no pareciera estar dentro de las prioridades ni de directivos ni de docentes.

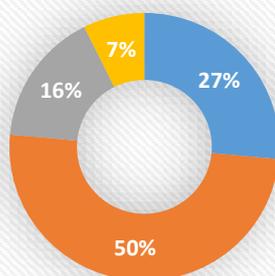


En este gráfico se puede observar la distribución geográfica de los resultados obtenidos. De forma general, se evidencia que las instituciones que se encontraban en un nivel previo en el componente anterior, se posicionan casi en el mismo nivel en este. A su vez, existe un grupo más numeroso de instituciones que adhieren al nivel previo lo que en algunos casos pareciera estar ligado a la lejanía de estos establecimientos con respecto a los centros urbanos y a la consecuente dificultad para el acceso a la asistencia técnica específica, en lo que hace a la inserción de TIC producto de consensos entre todos los miembros de la comunidad escolar.

Estos resultados pueden observarse de acuerdo a los diferentes niveles educativos tal como se verifica en los siguientes gráficos:



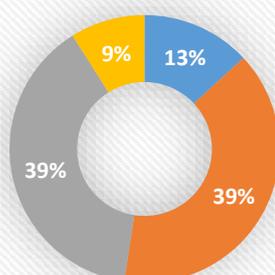
## Nivel Inicial - Común - Rural Proyección



■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

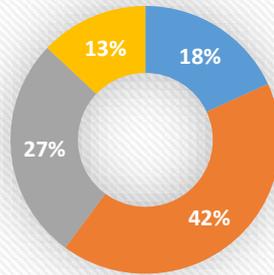
En el Nivel Inicial, los valores de los niveles intermedios son mayoritarios aunque se observa una marcada diferencia en el ámbito rural donde la mitad de las instituciones observadas manifiestan que las propuestas derivan del equipo directivo sin que haya mayor consenso con el resto de los agentes implicados. Si bien se rescata la existencia de dichos proyectos, es difícil evidenciar que las propuestas tomen cuerpo sin el compromiso del resto de los actores.

## Nivel Primario - Común - Urbano Proyección



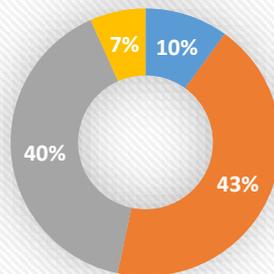
■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

## Nivel Primario - Común - Rural Proyección



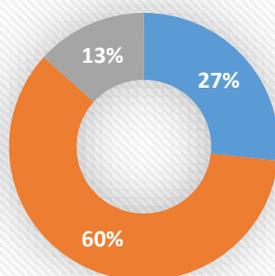
■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

## Nivel Primario - Especiales - Urbano Proyección



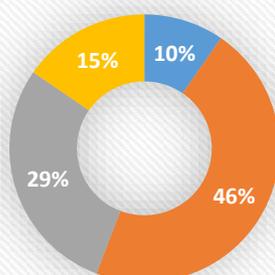
■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

### Nivel Primario - EJA - Urbano Proyección



■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

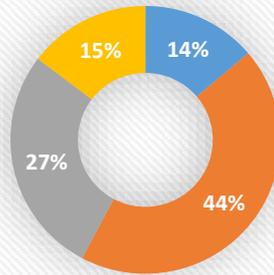
### Nivel Primario - Rurales Proyección



■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

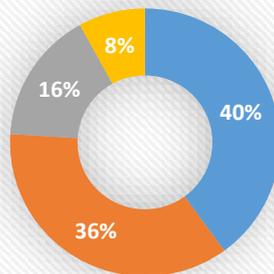
El caso de las escuelas primarias es similar a las de Nivel Inicial. Los valores alcanzados en el nivel previo son relativamente bajos al igual que en el nivel avanzado. Los niveles intermedios concentran las opiniones en general pero ponen de manifiesto que las iniciativas de inserción de TIC también se originan en los cuerpos directivos sin quizás mediar mayor consenso, consulta o colaboración por parte del resto de los agentes.

## Nivel Secundario - Común - Urbano Proyección



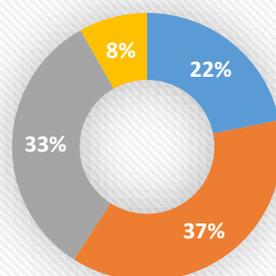
■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

## Nivel Secundario- Común - Rural Proyección



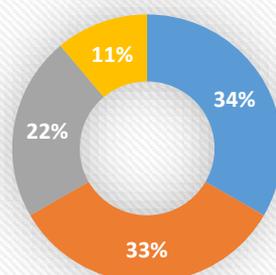
■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

## Nivel Secundario- Técnicas - Urbano Proyección



■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

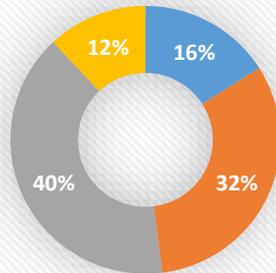
## Nivel Secundario- Técnicas- Rural Proyección



■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

En las escuelas secundarias se advierten diferentes realidades. En las instituciones urbanas, los niveles centrales concentran la adhesión aunque con una tendencia importante hacia el nivel básico, mientras que en las rurales se impone el nivel previo. En las primeras, se rescata un número importante de instituciones donde las propuestas nacen del trabajo mancomunado de, al menos, docentes y directivos. En las segundas, se evidencia la falta de inserción de las TIC en los proyectos institucionales sostenidos por directivos o docentes lo que da lugar a iniciativas individuales que en muchos casos no encuentran el apoyo suficiente en los cuerpos directivos.

## Nivel Superior - Común - Urbano Proyección

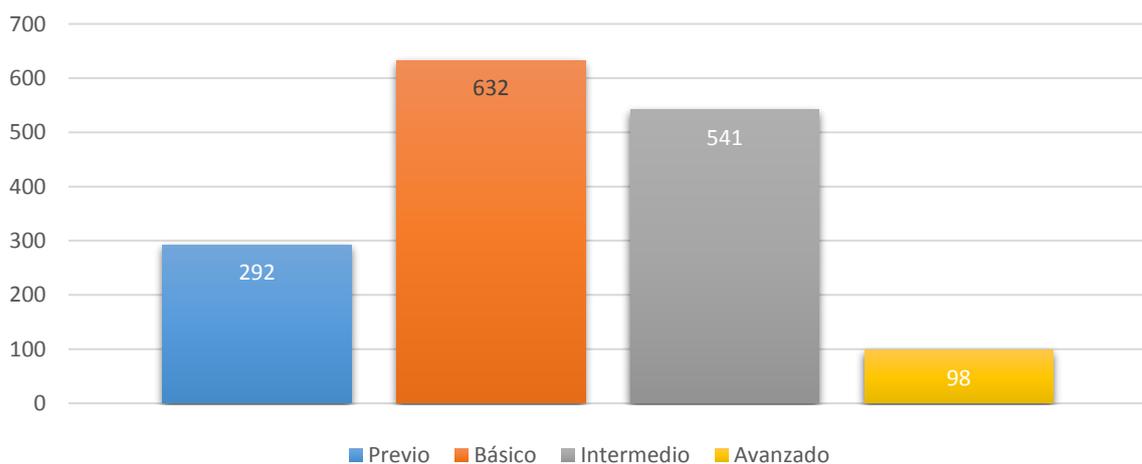


■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

En el Nivel Superior, la realidad es diferente ya que el nivel intermedio se diferencia levemente del básico lo que permite comprobar un nivel mayor de implicancia en el diseño de los proyectos institucionales de directivos y de docentes a pesar de que el resto de la comunidad no esté involucrada en este proceso. Esto se encontraría en tensión con el rol que estas instituciones tienen en la formación de los futuros docentes.

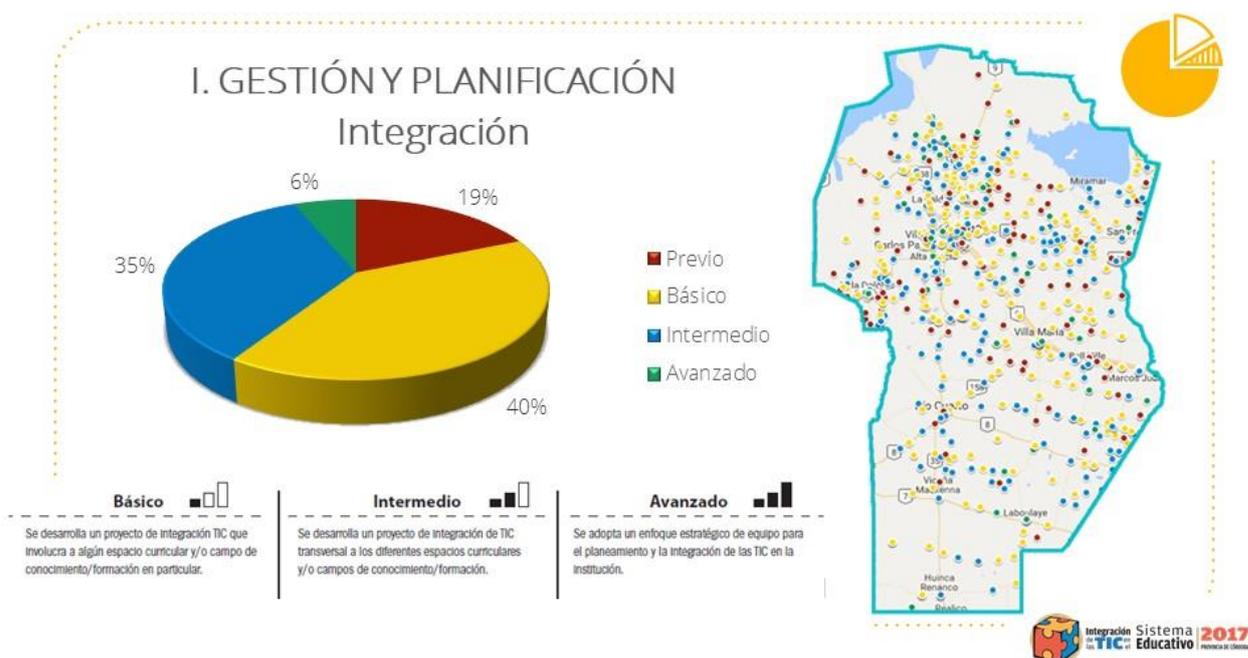
### I.3 GESTIÓN Y PLANIFICACIÓN - INTEGRACIÓN

#### Planificación y Gestión - Integración



Respecto a la integración de TIC, los resultados refuerzan los obtenidos en el rubro anterior ya que se evidencia que, al ser escasos los proyectos institucionales compartidos, sólo progresan experiencias en algunos espacios curriculares que, muy posiblemente, dependen de iniciativa individuales de docentes. Si bien los resultados

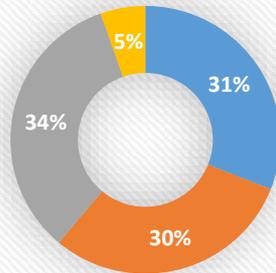
casi equiparan el nivel básico con el intermedio (lo cual es prometedor), esas diferencias suscitan la necesidad de diseñar acciones que permitan optimizar la situación. Los resultados observados en este componente encontrarán correlato en algunos de los componentes de las dimensiones subsiguientes, en especial, en lo que hace a los procesos de transversalización de los proyectos o iniciativas diseñados y en los procesos colaborativos de diseño e implementación de los mismos.



El análisis de la dispersión geográfica de las instituciones analizadas evidencia una coherencia interna en las percepciones registradas que queda evidenciada en la coincidencia emergente de la comparación de los gráficos específicos de ambos componentes. En principio, esta situación no se muestra asociada a situaciones de lejanía o de proximidad con centros urbanos importantes ni con la capital.

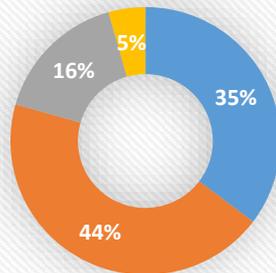
Estos resultados pueden observarse de acuerdo a los diferentes niveles educativos tal como se verifica en los siguientes gráficos:

### Nivel Inicial - Común - Urbano Integración



■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

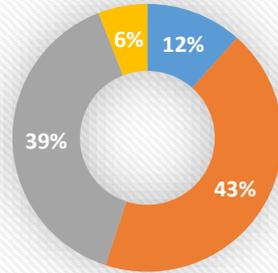
### Nivel Inicial - Común - Rural Integración



■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

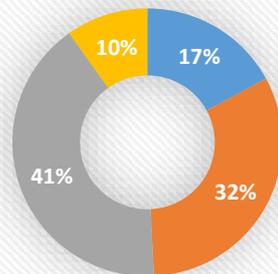
Los resultados mostrados por los gráficos precedentes marcan una tendencia que posiciona los niveles intermedios en primer rango. Esto que permite pensar que algunos espacios curriculares, individual o transversalmente, están implicados en proyectos institucionales que prevén la inserción de TIC. No obstante, los valores recogidos en el nivel previo son preocupantes dado que existen recursos que han sido introducidos mediante planes educativos y que probablemente no han sido utilizados con fines tecnopedagógicos.

### Nivel Primario- Común - Urbano Integración



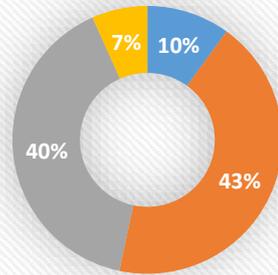
■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

### Nivel Primario- Común - Rural Integración



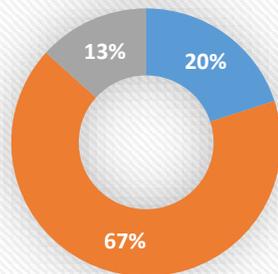
■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

## Nivel Primario - Especiales - Urbano Integración



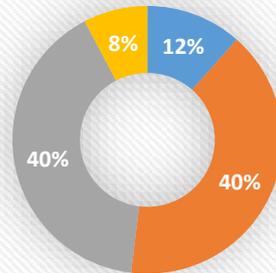
■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

## Nivel Primario - EJA - Urbano Integración



■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

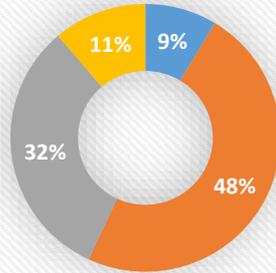
## Nivel Primario - Rurales Integración



■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

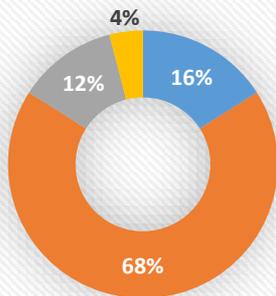
En el Nivel Primario, la situación es bastante diferente de lo planteado en Inicial. Estas instituciones marcan también una tendencia que posiciona bien a los niveles centrales lo cual permite suponer que se están realizando esfuerzos para que los proyectos institucionales prevean un trabajo específico en, por lo menos, un espacio curricular o desde una mirada transversal con varios. No obstante, en las escuelas de jóvenes y adultos, la tendencia se concentra en propuestas que involucran solo un espacio. Es importante destacar que estos resultados guardan estrecha relación con los obtenidos para el componente anterior: es significativo mencionar que en las instituciones en donde los responsables del diseño de los proyectos institucionales son los directivos, dichos proyectos toman cuerpo en un solo espacio curricular. Asimismo, cuando hay consensos entre directivos y docentes, todo indica que surgen y se realizan proyectos transversales que atañen a más de un espacio curricular.

## Nivel Secundario - Común - Urbano Integración



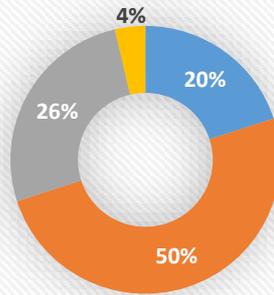
■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

## Nivel Secundario - Común - Rural Integración



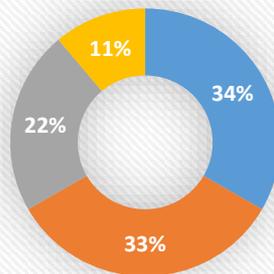
■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

## Nivel Secundario - Técnicas - Urbano Integración



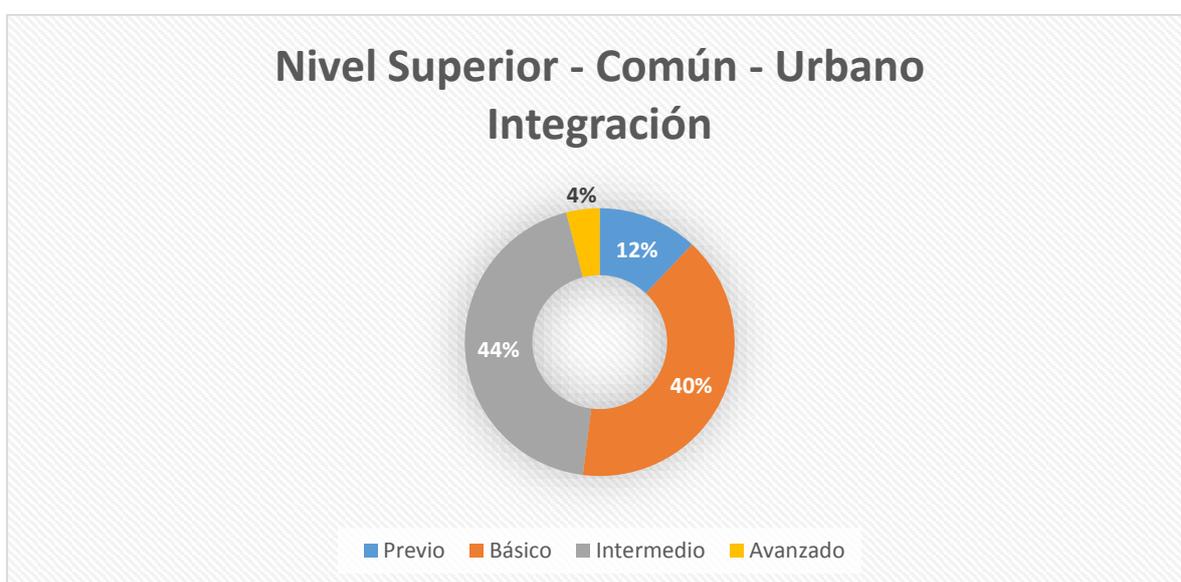
■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

## Nivel Secundario - Común - Rural Integración



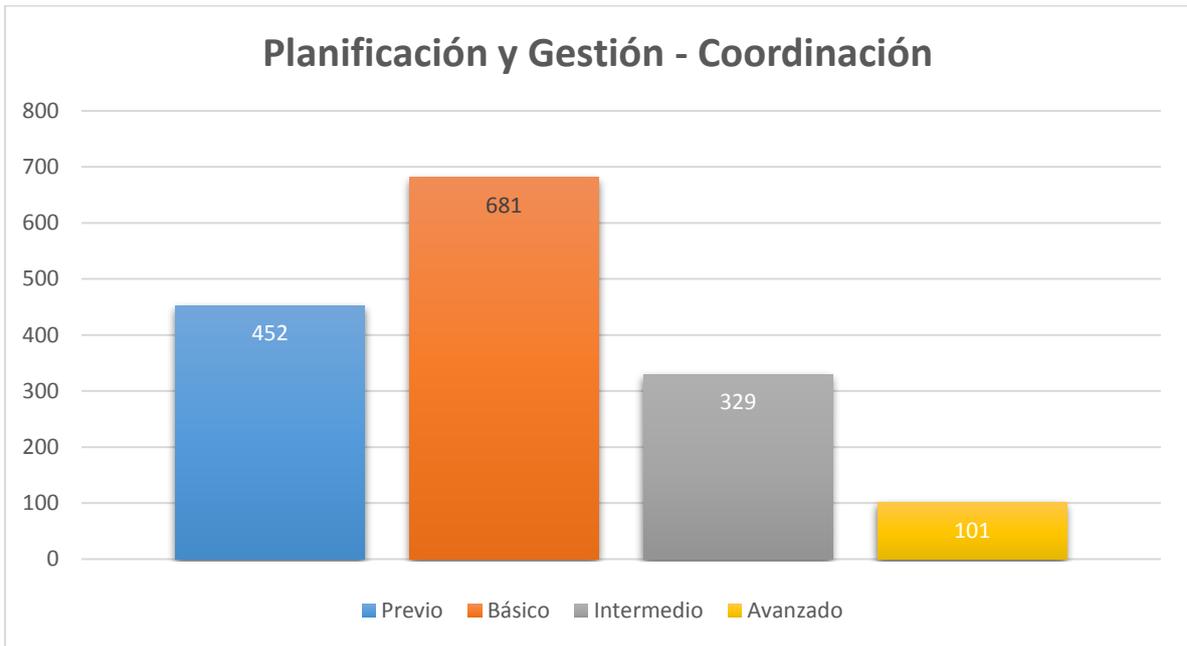
■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

En el Nivel Secundario, en general, los resultados son alentadores ya que los dos niveles centrales concentran la mayoría de las adhesiones. Sin embargo, debemos destacar que estas instituciones han sido destinatarias de programas nacionales masivos de inserción de TIC. Por esta cuestión, se podría esperar resultados diferentes e inclinados mayormente hacia el nivel intermedio o avanzado. Por otra parte, en la mayoría de los casos se observan algunas contradicciones con el componente anterior ya que no se condicen los valores referidos a la elaboración de proyectos institucionales que incluyan TIC con su ejecución con base en algunos espacios curriculares que compartan responsabilidades afines. Algunas cifras permiten afirmar que si bien existen proyectos ya sea diseñados solo por directivos o por equipos directivos y docentes, estos no son efectivamente ejecutados en las aulas.

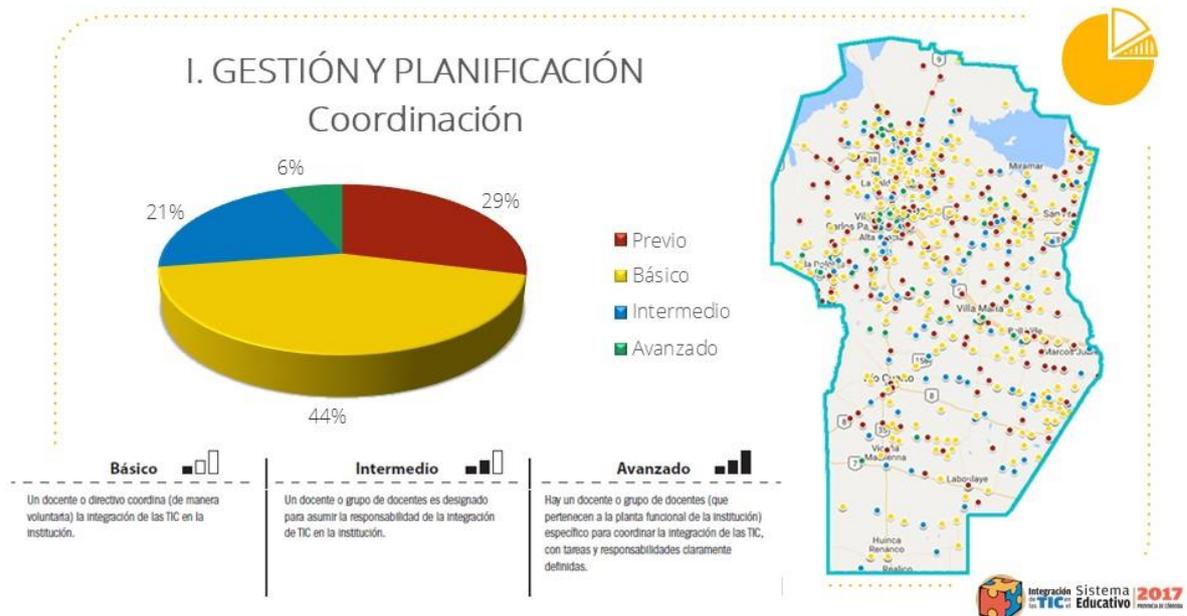


En el nivel superior, el posicionamiento mayoritario en el nivel intermedio marca, una vez más, que este es el nivel que ha podido avanzar en una dinámica de implicación insitucional que garantice coherencia en las acciones cotidianas. No obstante, al igual que en los niveles precedentes, se verifica también cierta diferencia entre lo proyectado y lo realizado cotidianamente.

## I.4 GESTIÓN Y PLANIFICACIÓN - COORDINACIÓN



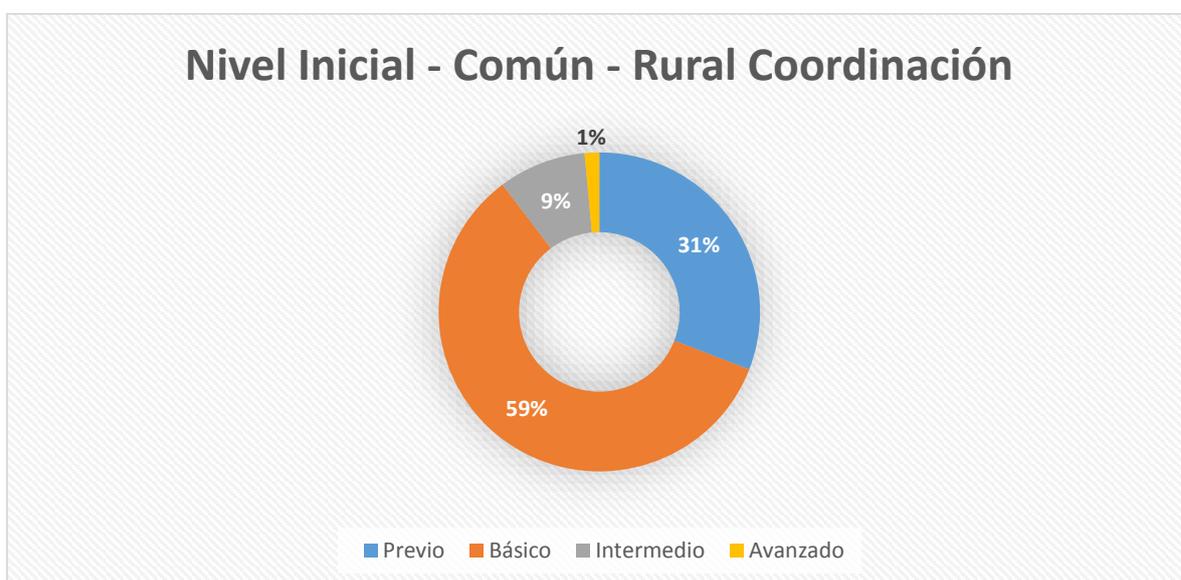
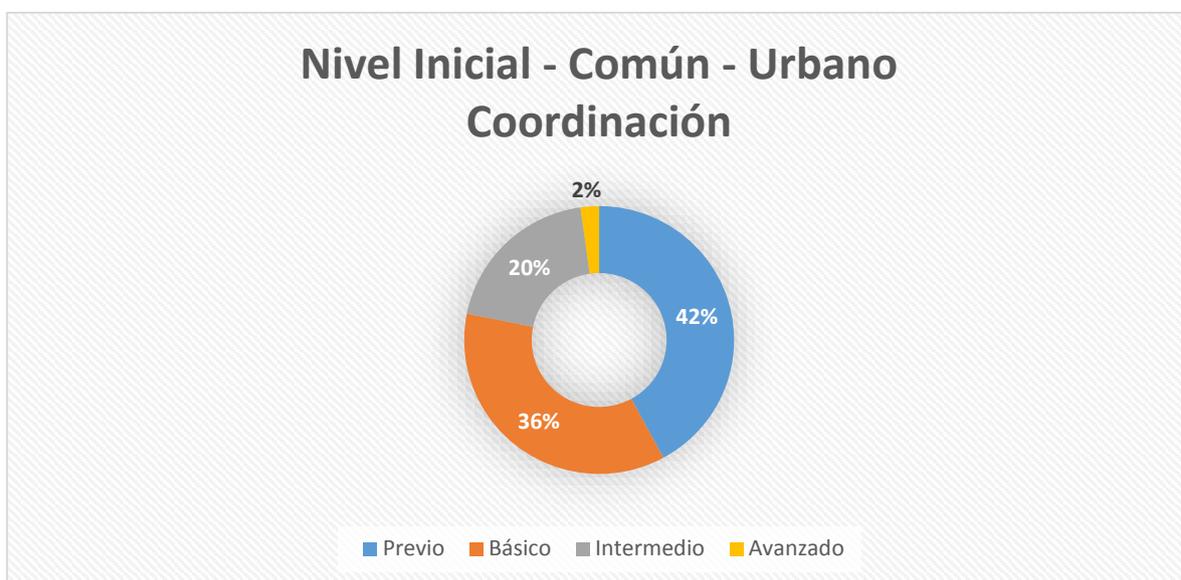
En lo referente a la coordinación, los resultados se inclinan notoriamente hacia los dos primeros niveles. Esto pondría de manifiesto que las dificultades de integración en proyectos de índole institucional se refleja también en la ausencia de de perfiles que logren coordinar las acciones desde una perspectiva integral. Como lo indican los resultados, en muchas instituciones es solo un docente el que desempeña ese rol.



En cuanto a la distribución geográfica de los resultados, se observa una coincidencia notable entre los resultados de este componente con el anterior, lo que marca cierta coherencia entre la presencia de proyectos institucionales que pretenden insertar TIC,

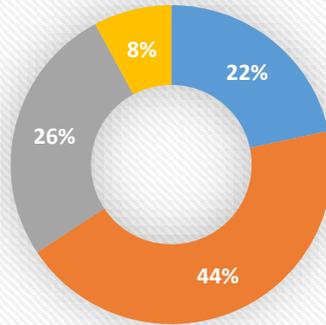
con la transversalidad promovida y la distribución de roles de coordinación de esas iniciativas.

Estos resultados, de acuerdo a los diferentes niveles educativos, pueden observarse tal como se verifica en los siguientes gráficos:



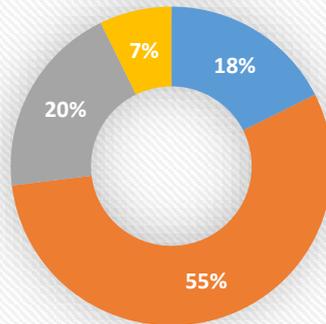
En el Nivel Inicial, los valores obtenidos resaltan los dos primeros niveles de la escala lo que permite afirmar que no existiría una figura institucional específica que desempeñe las funciones de coordinar de forma global las iniciativas de inserción de TIC o que, si existe, se trata de alguien que toma esa tarea de forma voluntaria (asociada con alguna formación específica al respecto) con escasas definiciones acerca del alcance de sus funciones.

### Nivel Primario- Común - Urbano Coordinación



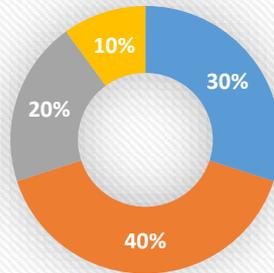
■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

### Nivel Primario- Común - Rural Coordinación



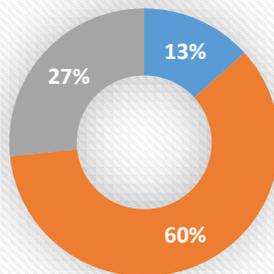
■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

## Nivel Primario - Especiales - Urbano Coordinación



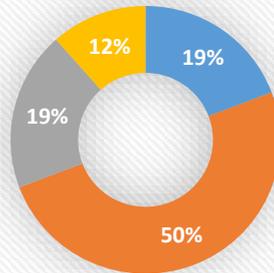
■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

## Nivel Primario - EJA - Urbano Coordinación



■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

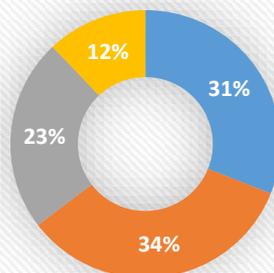
## Nivel Primario - Rurales Coordinación



■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

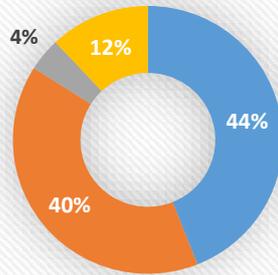
En el Nivel Primario, los valores obtenidos guardan relación directa con los del componente anterior. Se verifica un aumento de adhesiones al nivel básico en aquellas instituciones del ámbito rural lo cual se explica probablemente por las condiciones singulares de trabajo de sus docentes y directivos. Al igual que en los niveles anteriores, se evidencia que la coordinación de tareas propias de la inserción de TIC guarda relación con los procedimientos por los que se definen esos procesos y con el nivel de interacción entre los agentes implicados.

## Nivel Secundario - Común - Urbano Coordinación



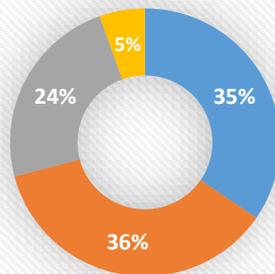
■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

## Nivel Secundario - Común - Rural Coordinación



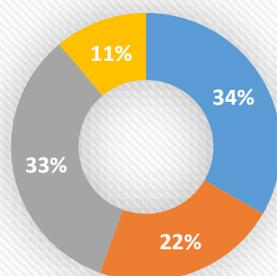
■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

## Nivel Secundario - Técnicas - Urbano Coordinación



■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

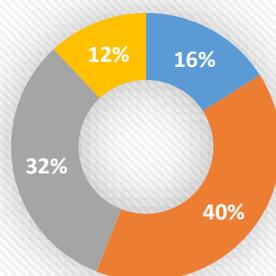
## Nivel Secundario - Técnicas - Rural Coordinación



■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

En el caso de las escuelas secundarias, se vislumbran situaciones menos homogéneas. En las escuelas secundarias comunes urbanas se observa una paridad entre la inexistencia de un perfil que logre coordinar las acciones necesarias para una coherente inserción de TIC y la concentración de esa función en algún miembro de la comunidad que asume ese rol voluntariamente. Al comparar estos resultados con el componente anterior, se observa que los proyectos que integran TIC están siendo débilmente coordinados y que los parámetros tecno-pedagógicos de su implementación quedan fuertemente supeditados a la formación y enfoque de los docentes que en ello se involucran. En las escuelas secundarias comunes rurales y en las escuelas técnicas la situación es diferente ya que se evidencia un porcentaje muy elevado de inexistencia del rol de coordinador. Esta realidad permite visualizar experiencias más bien aisladas, con dificultades para permeabilizar prácticas diversas que puedan ser enriquecedoras para los agentes implicados. En las escuelas secundarias de la modalidad rural se establece una mayor correlación entre la existencia de procesos de integración y la toma de responsabilidades para con los mismos.

## Nivel Superior - Común - Urbano Coordinación

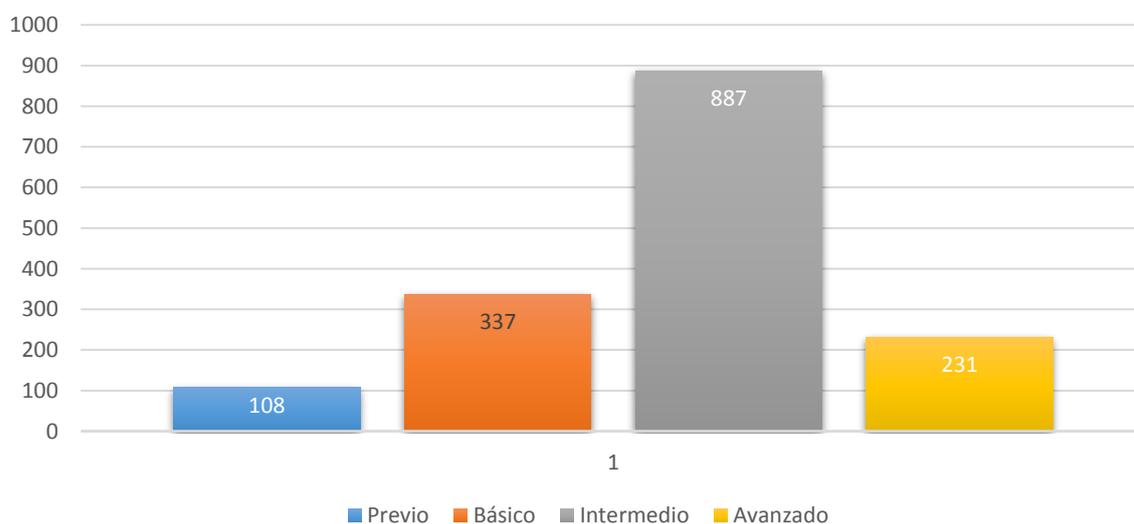


■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

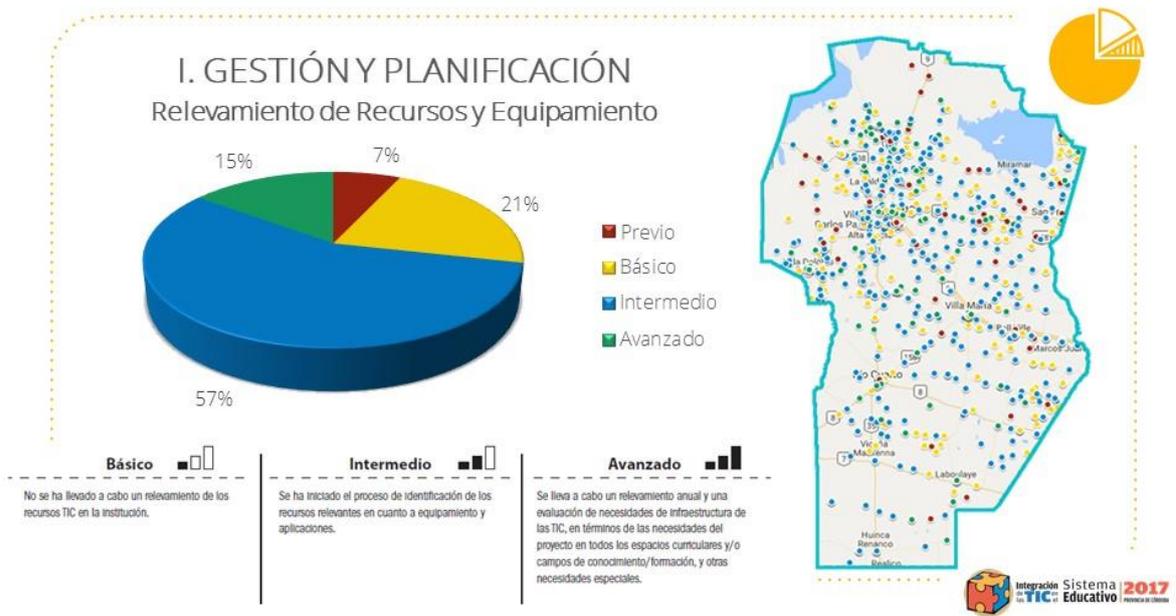
En el caso de las instituciones de Nivel Superior, se observa también una correlación de resultados con el componente anterior en términos de relaciones directas entre la toma de decisiones en equipo y la distribución de roles en la misma perspectiva.

### I.5 GESTIÓN Y PLANIFICACIÓN - RELEVAMIENTO

#### Planificación y Gestión - Relevamiento



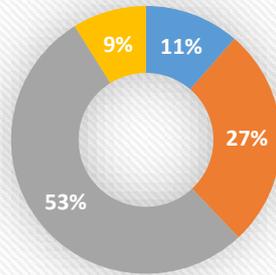
En lo referente al relevamiento de recursos y equipos disponibles en las instituciones, los resultados evidencian que la preocupación existe y que de alguna forma el proceso de identificación de existencias ya está iniciado. El hecho de que las instituciones se preocupen por conocer en detalle los recursos o equipamientos disponibles no asegura su integración pedagógica pero constituye un punto de partida para algunas posibles acciones de mejora.



En términos de distribución geográfica de las adhesiones obtenidas, es posible identificar que, comparativamente con los componentes anteriores, siguen estando en el nivel previo o básico muchas de las instituciones que no cuentan con un proyecto institucional consensuado y que, por ende, no logran iniciar procesos de integración ni dejar en manos de algún perfil específico ese proceso. En muchos de esos casos, esas falencias parecen justificar que no sea necesario contar con un relevamiento de lo disponible. En otros casos, si bien no se ha avanzado hacia una integración coordinada, se ha logrado tener información actualizada sobre los recursos disponibles.

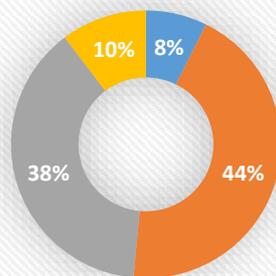
Estos resultados, de acuerdo a los diferentes niveles educativos, pueden observarse en los siguientes gráficos:

### Nivel Inicial - Común - Urbano Relevamiento



■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

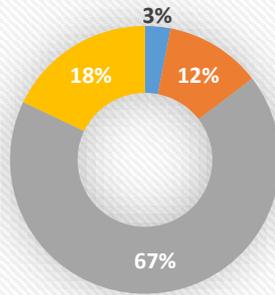
### Nivel Inicial - Común - Rural Relevamiento



■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

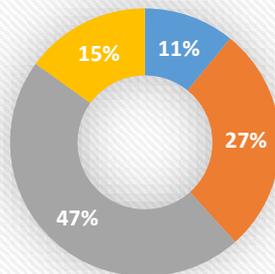
En el Nivel Inicial, los niveles intermedios concentran las adhesiones obtenidas lo que pone de manifiesto una genuina preocupación por el proceso de identificación y registro de los recursos disponibles en las instituciones. Es importante destacar que en este nivel educativo los equipos entregados no son numerosos por lo que los resultados deben ser validados considerando esa particularidad.

### Nivel Primario- Común - Urbano Relevamiento



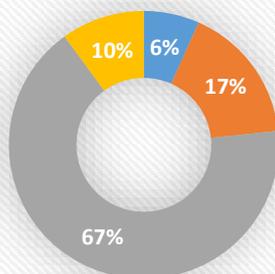
■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

### Nivel Primario- Común - Rural Relevamiento



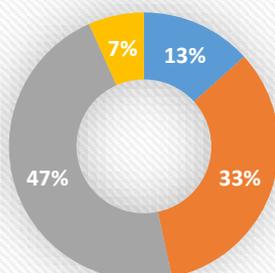
■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

### Nivel Primario - Especiales - Urbano Relevamiento



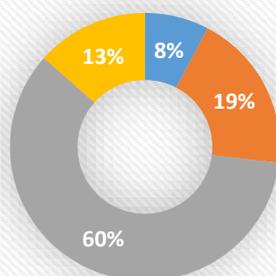
■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

### Nivel Primario - EJA - Urbano Relevamiento



■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

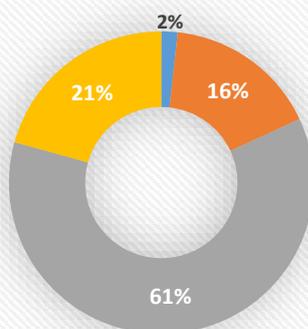
## Nivel Primario - Rurales Relevamiento



■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

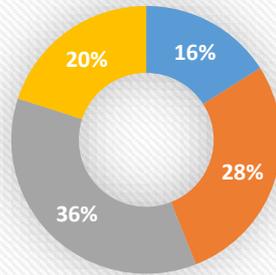
En el Nivel Primario, se observan valores similares a los del Nivel Inicial con concentraciones significativas en los dos estadios centrales. Si bien los equipos entregados por algunos de los planes educativos son un poco más numerosos que en Inicial, esto no implicaría dificultades mayores para mantener relevado y actualizado el listado de recursos disponibles.

## Nivel Secundario - Común - Urbano Relevamiento



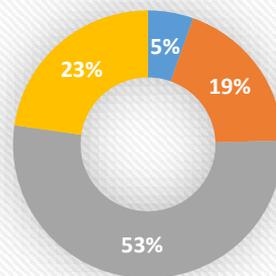
■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

## Nivel Secundario - Común - Rural Relevamiento



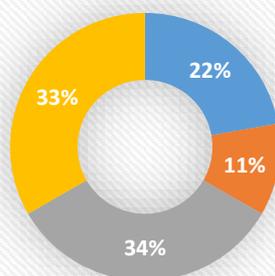
■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

## Nivel Secundario - Técnicas - Urbano Relevamiento



■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

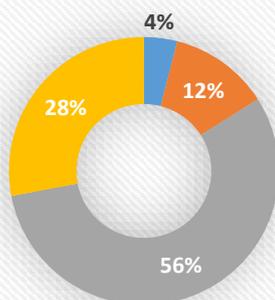
## Nivel Secundario - Técnicas - Rural Relevamiento



■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

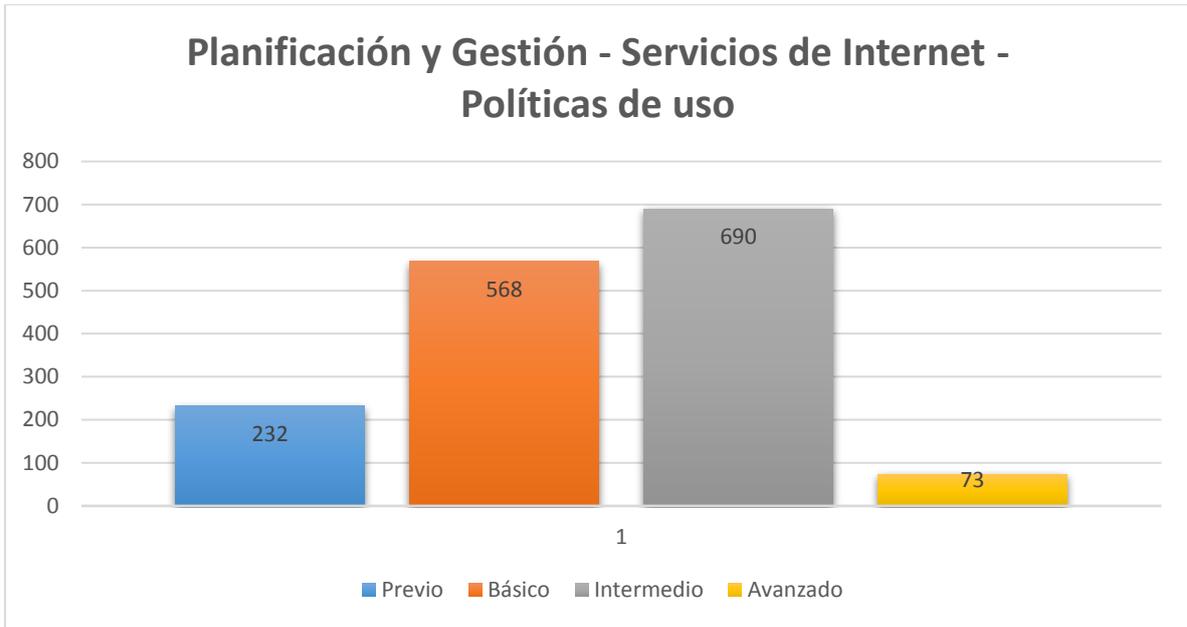
En el Nivel Secundario, si bien los resultados obtenidos son positivos en términos de preocupación evidenciada en el relevamiento de recursos y equipos, no deja de ser significativa ciertas diferencias entre los subtipos institucionales en algunas ocasiones teniendo en cuenta la masividad con la que se trabajó en estos entornos. En este componente se observan cifras obtenidas en el nivel avanzado, lo que marca una tendencia diferente a los analizados hasta aquí.

## Nivel Superior - Común - Urbano Relevamiento

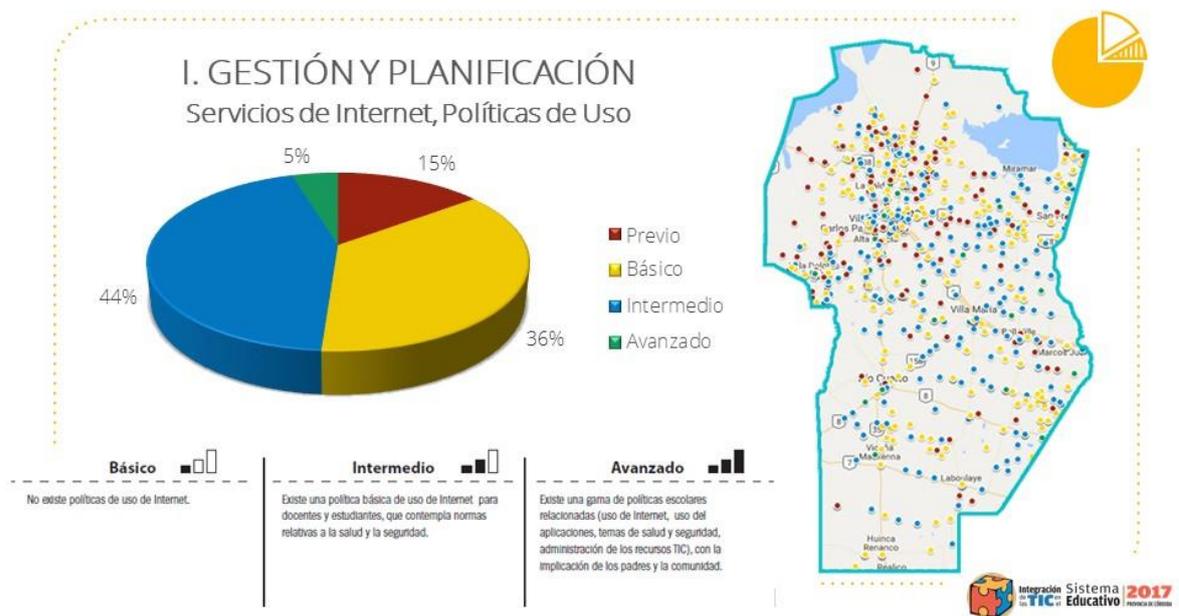


■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

En el Nivel Superior, se verifican adhesiones a los diferentes niveles muy semejantes a los otros niveles educativos y es importante destacar que sólo un 4% de los encuestados ha considerado que su institución estaba en un nivel por debajo del básico.

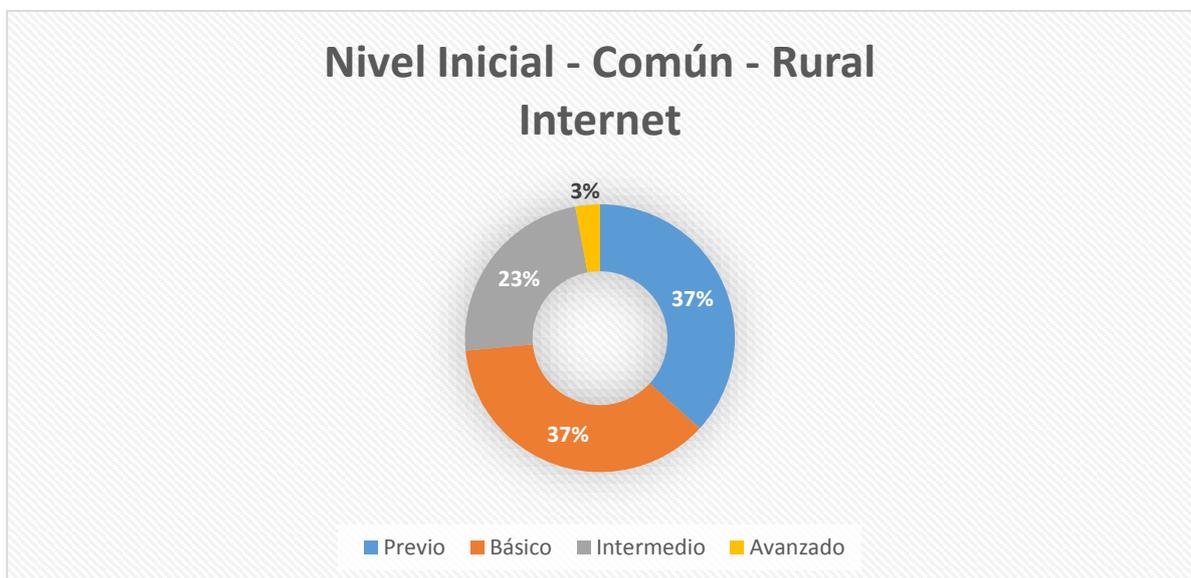
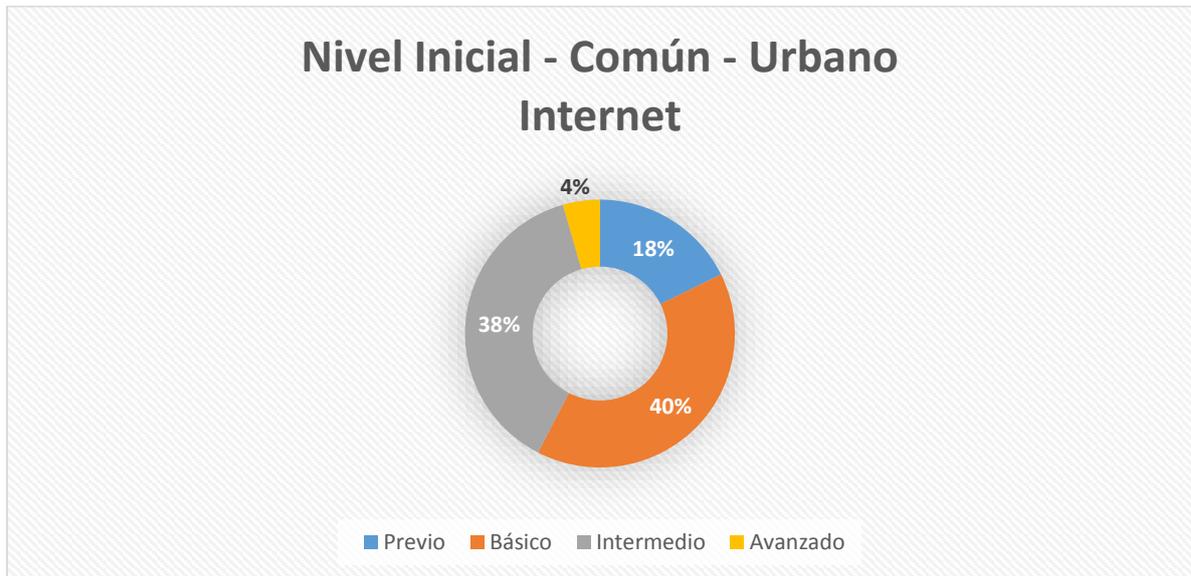


En este último indicador, ante la diferencia entre el nivel básico y el intermedio, es posible observar cierta preocupación por asegurar políticas de uso saludable de Internet que promuevan la seguridad de los usuarios así como por evitar un uso excesivo de las TIC. En este indicador es importante destacar que muchas de las respuestas obtenidas deben ser asociadas con la ausencia de conectividad en numerosas instituciones lo que, por consiguiente, no genera la necesidad de establecer políticas institucionales de este tipo. Esto constituye un elemento que marca la distancia que toman algunas instituciones o agentes con respecto a lo que sucede “fuera de la escuela” como situaciones de las que no debe ocuparse la institución hasta tanto no formen parte de la vida escolar cotidiana.



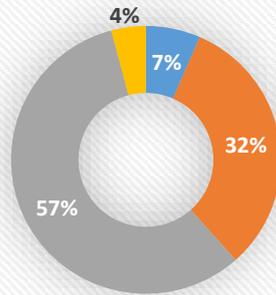
En cuanto a la distribución geográfica de las opiniones, se observa que los criterios que pueden llevar a una u otra posición no parecen estar directamente asociados a factores territoriales específicos.

A través de los siguientes gráficos se podrán visualizar, por niveles educativos, los resultados parciales.



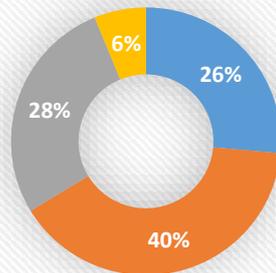
En el Nivel Inicial, se observan porcentajes relevantes y diferenciadores entre el ámbito rural y el urbano en referido a la elaboración y puesta en funcionamiento de reglas de uso de Internet en las instituciones. Si bien los niveles intermedios siguen siendo mayoritarios, el nivel previo registra en el ámbito rural numerosas adhesiones, lo que implicaría que quizás dicha preocupación no sea considerada prioritaria.

### Nivel Primario- Común - Urbano Internet



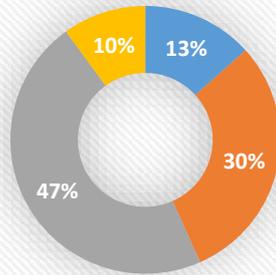
■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

### Nivel Primario - Común - Rural Internet



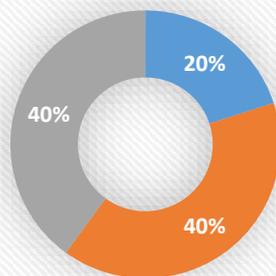
■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

### Nivel Primario - Especial - Urbano Internet



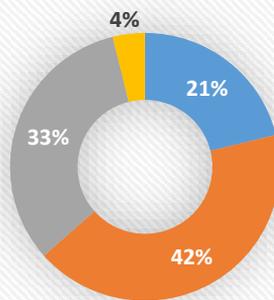
■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

### Nivel Primario - EJA - Urbano Internet



■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

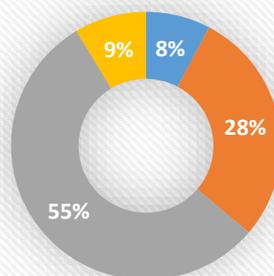
## Nivel Primario - Rurales Internet



■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

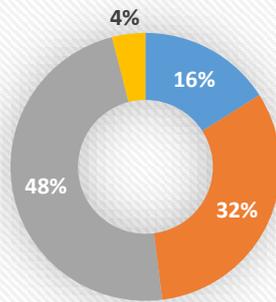
En el Nivel Primario, se obtienen resultados alentadores ya que, más allá de los porcentajes verificados, esto pone de manifiesto la incipiente preocupación institucional por implementar acciones que sirvan para propiciar en estudiantes y docentes usos saludables de las TIC. El posicionamiento en el nivel intermedio pone de manifiesto, además, que este proceso se realiza hacia el interior de las instituciones con escasa intervención de los demás agentes de la comunidad educativa. Esta cuestión permite suponer que las políticas de uso establecidas y/o consensuadas rigen y aseguran comportamientos determinados en el ámbito escolar, sin que esto permita visualizar con mayor claridad iniciativas permeables que propicien la proyección a la comunidad toda.

## Nivel Secundario - Común - Urbano Internet



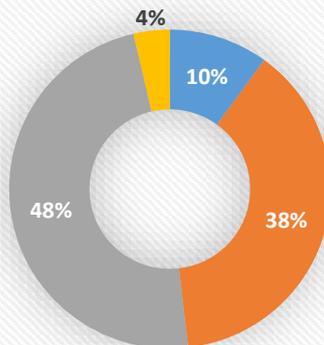
■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

### Nivel Secundario - Común - Rural Internet



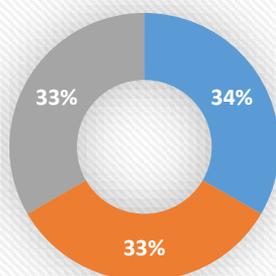
■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

### Nivel Secundario - Técnicas - Urbano Internet



■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

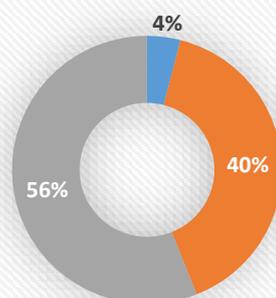
## Nivel Secundario - Técnicas - Rural Internet



■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

En el Nivel Secundario, los resultados obtenidos se asemejan a los que se analizaron en el Nivel Primario. No obstante, resulta particular la situación de las escuelas técnicas rurales en las que las adhesiones se dividen en partes iguales en los tres primeros niveles lo que marcaría dificultades de involucramiento de la institución en lo que hace a este tipo de políticas.

## Superior - Común - Urbano Internet



■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

En el Nivel Superior, la situación es notoriamente diferente en relación al resto de las instituciones analizadas ya que las adhesiones obtenidas marcan mayoritariamente la existencia de normas de uso. No obstante, es significativo también que en este caso se repite la tendencia de los otros niveles: una limitación al ámbito institucional sin que puedan proyectarse acciones por fuera de ese espacio en beneficio de otros actores comunitarios. Esta realidad resulta particularmente preocupante dado que se trata de instituciones formadoras de futuros docentes.



A modo de cierre del análisis de este componente, el gráfico superior muestra los resultados comparativos entre la aplicación de la matriz en 2009 y 2017. Una lectura detallada manifiesta que en los servicios educativos iniciales, primarios y secundarios hay un corrimiento significativo de las percepciones hacia el nivel intermedio y se destaca un incremento en el nivel avanzado en algunos de esos casos. Esto es altamente alentador ya que paulatinamente se está abandonando la idea de que la optimización de los procesos y resultados de la gestión y planificación de los procesos de inserción de TIC ocupan el centro de la atención. Esta representación permite rescatar una concepción menos tecnológica que dé lugar a discusiones e iniciativas tecnopedagógicas más contextualizadas.

#### La gestión y la planificación de acuerdo a los comentarios de los actores encuestados

Los comentarios obtenidos en el cuestionario permiten, en algunos casos, anticipar explicaciones que justifiquen principalmente, en algunas instituciones, la falta de desarrollo de proyectos de integración de TIC.

La lectura transversal de esos comentarios permite identificar los siguientes aspectos:

- Existe buena predisposición por parte de numerosos actores para mejorar el nivel de desarrollo de este componente, en especial, a través del trabajo en grupos de discusión. No obstante, se evidencia la necesidad de que dichas tareas sean promovidas y/o apoyadas/fortalecidas por el plantel directivo de las instituciones.
- En muchos casos, se justifica la ausencia de planificación en la inexistente o escasa dotación de recursos o de conectividad con la que cuenta el centro

educativo. De hecho, estos aspectos aparecen como una condición *sine qua non* para la implementación de proyectos de integración de TIC.

- El punto de análisis de muchos de los encuestados se centra únicamente en la presencia, en las instituciones educativas, de computadoras de escritorio o de notebook. La utilización de otro tipo de equipamiento (celulares, tablets, etc) de uso personal es planteado como una situación paleativa e informal.
- En algunas apreciaciones, se evidencia que lo que se ha logrado implementar en la institución depende de iniciativas individuales de docentes o directivos que no han recibido capacitación específica en lo que hace a los procesos de gestión o de planificación.
- Algunos comentarios reconocen la presencia de TIC en algunos proyectos institucionales pero evidencian una desconexión entre esos proyectos particulares y el proyecto institucional.
- En algunos casos aparece un uso diferenciado entre las prácticas pedagógicas generales y algunos proyectos institucionales determinados. En este sentido, las escuelas que tienen Jornada Extendida manifiestan una frecuencia de uso mayor que el resto de las escuelas.
- En cuanto a las políticas de uso de internet, se verifican distorsiones en cuanto al rol que debe cumplir la institución educativa más allá de la disponibilidad o no del servicio en la escuela. No contar con conexión parece eximir a las autoridades y plantel docente de implementar instancias de formación en lo que hace a la seguridad virtual de los estudiantes. No obstante, pueden recuperarse manifestaciones que postulan como trabajo pendiente la redacción de normas de uso junto con los estudiantes, lo que demuestra un espíritu integrador de las necesidades y/o realidades que atraviesan los estudiantes en su vida cotidiana.
- En algunos casos en que la institución cuenta con personal único, la implementación de TIC parece representar un proceso paralelo a las actividades cotidianas que no es realizable por la sobrecarga de actividades de la persona a cargo. No se observa la naturalización de la integración deseable.
- Algunos casos dejan de manifiesto que el relevamiento es un aspecto eminentemente técnico y que los responsables institucionales no están en condiciones de realizarlo.
- Desde una mirada general, se verifica también disparidad en la concepción que se tiene de los procesos de gestión y planificación de Tic con fluctuaciones que van desde lo eminentemente tecnológico a otras que incorporan al mismo nivel lo pedagógico.

A modo ilustrativo podemos citar estos dos comentarios:

*La mirada sobre el uso y la integración de las TIC en las prácticas docentes está enfocada sobre todo en la utilización del equipamiento. Si bien no se cuenta con un proyecto de integración de las TIC, a nivel institucional, los docentes las integran en sus prácticas en los diferentes espacios curriculares. Se ha comenzado con el proceso de identificación de los recursos necesarios en cuanto a equipamientos, aplicaciones digitales y programas específicos para cada espacio. El uso de internet por parte de los docentes y alumnos está mediado por normas básicas institucionales. (Encuestado 138 – nivel superior)*

*En un Plan de Mejora Institucional de resignificación de recursos, se contemplan los de las nuevas tecnologías de información y de comunicación planificándose acciones que se encuentran en proceso de concreción: gestionar nuevos recursos, reutilizar los existentes, promover la capacitación sobre el uso tanto en el aspecto técnico como en el pedagógico, el trabajo colaborativo del personal docente para efectivizar su uso teniendo criterios comunes y consensuados, proveer de espacios y tiempos para desarrollar lo planificado. (Encuestado 562 – nivel primario)*

## EQUIPO DE TRABAJO

Luis Franchi  
Cristian Farias  
Erich Kunath  
Gabriela Galindez  
Elizabeth Gatica  
Marcela Falco  
Carlos Montivero  
José Barrios  
Ricardo Acosta  
Marcela Vazques  
Martin Salazar  
Pablo Mercanti  
Victor Sajoza  
Claudio Fenoglio  
Claudio Barbero  
Hector Romanini  
Emiliano Palmili

Diseño de tapa:  
Fabio Viale



Esta publicación está disponible en acceso abierto bajo la [LicenciaCreativeCommonsAtribución-  
NoComercial 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/)

Al utilizar el contenido de la presente publicación, los usuarios podrán reproducir total o parcialmente lo aquí publicado, siempre y cuando no sea alterado, se asignen los créditos correspondientes y no sea utilizado con fines comerciales.

Las publicaciones de la Subsecretaría de Promoción de Igualdad y Calidad Educativa (Secretaría de Educación, Ministerio de Educación, Gobierno de la Provincia de Córdoba) se encuentran disponibles en <http://www.igualdadycalidadcba.gov.ar>

## AUTORIDADES

**Gobernador de la Provincia de Córdoba**

*Cr. Juan Schiaretti*

**Viceregovernador de la Provincia de Córdoba**

*Ab. Martín Llaryora*

**Ministro de Educación de la Provincia de Córdoba**

*Prof. Walter Mario Grahovac*

**Secretaria de Educación**

*Prof. Delia María Provinciali*

**Subsecretario de Promoción de Igualdad y Calidad Educativa**

*Dr. Horacio Ademar Ferreyra*

**Directora General de Educación Inicial**

*Lic. Edith Teresa Flores*

**Directora General de Educación Primaria**

*Lic. Stella Maris Adrover*

**Director General de Educación Secundaria**

*Prof. Víctor Gómez*

**Director General de Educación Técnica y Formación Profesional**

*Ing. Domingo Horacio Aringoli*

**Director General de Educación Superior**

*Mgter. Santiago Amadeo Lucero*

**Director General de Institutos Privados de Enseñanza**

*Mgter. Hugo Ramón Zanet*

**Director General de Educación de Jóvenes y Adultos**

*Prof. Carlos Omar Brene*

**Directora General de Educación Especial y Hospitalaria**

*Lic. Alicia Beatriz Bonetto*

**Director General de Planeamiento, Información y Evaluación Educativa**

*Lic. Nicolás De Mori*